

---

# 中華傳播學刊

Chinese Journal of Communication Research

---

2003 年 6 月第三期

中華傳播學會 發行



## 地方新聞中的地方圖像： 台南地區報紙的內容分析\*

蕭蘋、吳秀麗與郭峰淵\*\*

### 《摘要》

本研究藉由地方新聞的內容分析，來描繪台灣地方新聞所呈現、建構的地方圖像。本研究選擇 1998 至 2000 年在台南地區發行的《中國時報》與《中華日報》的地方版頭版的 1082 則新聞，進行內容分析。結果發現，地方新聞呈現的地方圖像中，以「地方行政」、「生活」、與「社團／人情趣味」等類新聞居多，軟性／煽情新聞的數量遠多於硬性新聞。在這個地方圖像中的行動者或發聲者，以官方、社會專業菁英和男性為主，並且偏重正式組織的機構消息來源。

關鍵詞：地方報紙、地方社區、內容分析

---

\* 作者感謝匿名評審所提供的修改意見以及劉炫志、蕭芃協助資料的處理。本文初稿曾發表於 2002 年 5 月 18 日國立政治大學新聞學系舉辦的「傳播學術新發展：傳承與展望」研討會。

\*\* 蕭蘋為中山大學傳播管理所副教授。Email: shawpin@cm.nsysu.edu.tw  
吳秀麗為中華日報採訪中心副主任。Email: woodswu\_tw@yahoo.com.tw  
郭峰淵為中山大學資訊管理系教授。Email: bkuo@mis.nsysu.edu.tw

## 壹、研究背景與問題

台灣由於地理區域狹小，報業的發展大多以整個台灣做為市場，與美國的「一城一報」有別（蘇蘅，1996a）。而台灣的政治、經濟與文化的資源都集中於台北，因此台灣新聞界慣稱總社所在（大多位居台北）以外的新聞為地方新聞，這種新聞的分類方式，反映了台灣報紙產業的結構，同時也反映了台灣的政治、經濟與文化的結構。所謂「文化台灣」或「社區台灣」的概念，並不能反射在報業的版面上，這是台灣地方新聞發展的一個特殊情境（陳世敏，1996；蘇蘅，1996b）。

然而，最近十多年由於解嚴與媒介管制的開放，媒介市場競爭的戰火從中央延燒到地方，使得地方媒介與地方新聞的樣貌都開始有了轉變。以報紙為例，全國性報紙紛紛將新聞競爭的場域由全國性新聞的版面轉向地方新聞版。1994年6月，《聯合報》宣布「地方版新聞地方報紙化」的發展方向。同年七月，《聯合報》的競爭對手《中國時報》宣布改版，共提供5個版面報導地方訊息，1995年10月更成立南部編輯中心，強調該報內容的「在地」訴求。全國性的專業報紙如：《民生報》、《經濟日報》、《工商時報》等，也都分別在地方上增設採訪辦事處、增聘地方記者。至於原本總社就設在南部的《中華日報》、《台灣時報》、《民眾日報》等地方報，更是將當地的新聞報導版面大幅擴增，強調其在地色彩（蘇蘅，1996a；王天濱，2000）。因此，在1990年代後期，報紙地方版面增多，以《聯合》及《中時》兩個全國性報紙而言，目前全省每天刊行的全部地方分版達50個以上，以台南為主要發行區域的《中華日報》則有9個台南地方新聞報導的版面，地方新聞在量方面有巨幅的成長（王天濱，2000）。

然而相較於地方新聞的快速成長，台灣的地方新聞究竟如何在內容上呈現有關地方的圖像，相關的研究很少<sup>(1)</sup>。「地方」的概念不僅標示地理的位置，更有人把心理認知的位置內化為自己的觀念，進而顯示地

方在心中的情感位置或對他人定位的估計，因此「地方」可以視為一種「社會建構」的概念（Bird, Curtis, Putman, Robertson and Tidkner, 1993; 蘇蘅，1996b）。Pauly 和 Eckert (2002)的研究發現，新聞的組織控制了「地方」的定義，報紙對於地方的概念是一種排除和偏見的系統（a system of exclusions and prejudices）的展現，在記者的地方概念中並不是將社區中所有的人都含納在內，因此新聞中所謂的地方的迷思（journalism's myth of the local），是一種意識型態的運作，媒介藉此含納某些團體的觀點以及忽略另一些團體的觀點，再現出地方的圖像。

如果新聞組織主導了「地方」的定義，那麼究竟在媒介的產製過程中，是如何影響了地方新聞的生產偏向？而在媒介生產、呈現、建構的地方圖像中，含納了那些活動者？在什麼背景之中？進行什麼樣的活動？而又有那些活動者及其所進行的活動是被排除在外？這些都是值得特別關注的焦點。因為地方的概念是民主社會的基礎，而在地方的社會建構過程中，媒介扮演了相當重要的角色。因此本研究將從地方新聞的內容中，去瞭解媒介如何以及建構了什麼樣的地方圖像——有什麼活動者？在什麼背景？與進行什麼活動？描繪出這樣的地方圖像將有助於我們對地方媒介運作與呈現內容的理解。

## 貳、文獻探討

針對媒介在地方的社會建構中所扮演的角色，本文在文獻探討的部份，首先將整理出影響地方新聞產製的因素——包括媒介組織內部與外部的因素，以瞭解新聞中的地方圖像是如何產製出來的。其次，在文獻的討論中也將瞭解，以往在地方新聞的內容內析的研究中，呈現出那些對於地方新聞研究的關注焦點。這些討論有助於指引本文研究問題的提問與針對問題尋找解答的方向。

## 一、影響地方新聞產製的因素

新聞的產製是一個選擇的過程，它必須經過層層的守門關卡，並且整個產製的活動都是在媒介組織的脈絡(context)下進行(McQuail, 2000)。臧國仁(1999)認為「新聞」的定義是「新聞工作者與不同消息來源根據各自認定之社區利益，所共同建構的社會(符號)真實。雙方各自動員組織資源，嘗試定義或詮釋社會事件與議題在情境中的特殊意義」(頁 17)，此一定義顯示了新聞媒介與消息來源在新聞建構中所具有的重要地位。因此，影響新聞產製的因素可以分為媒介組織內部的因素、以及媒介組織的外部因素，前者主要是消息來源的影響，後者則包含媒介組織的處理(processing)方式。本研究將就這兩方面分別討論影響地方新聞產製的可能因素。

### (一) 消息來源的影響

媒介消息來源之所以是新聞、傳播領域中的研究重點，主要的原因就是它呈現了社會資源與權力的分配關係。Gans (1979)指所謂的消息來源為「記者觀察或談話的社會行動者」(頁 80)，然而並非所有的消息來源都有同等的機會可以接觸到記者，那些擁有經濟或政治權力的人顯然較一般人更容易接近記者。

因此，記者從組織的消息來源得到的資訊會遠多於個人的消息來源。Gans (1979)認為，消息來源最重要的特性就是他們代表某些組織提供訊息給媒體，這些組織可能是利益團體，也可能是社會的其它較大區域或國家部門。Franklin 和 Murphy(1991)的研究發現，在英國地方報紙的主要消息來源有五種，包括：地方政府、自願性組織、法院、警局與當地產業，皆屬於組織性的消息來源，大約占了 67.5%的新聞來源總量。Franklin 和 Murphy 認為，這顯示地方報紙較支持既存的、有秩序、沒衝突的地方社區，因此新聞的呈現相當的保守，消息來源也相當的固定。

在組織的消息來源當中，官方的消息來源通常是最受到記者青睞的，主要原因不只是官方的消息來源比較容易接近，而且是因為新聞工作者通常相信官方來源所提供的資訊比較重要(Paletz and Entman, 1981)、並且較為真實(Gandy, 1982)。Brown 等人(1987)分析 1979 與 1980 年美國各地的六份報紙，發現不論是全國性或地方報紙均以政府官員為主要消息來源。在台灣方面，鄭瑞城與羅文輝(1988)以及陳一香(1988)針對電視新聞、與劉蕙苓(1989)針對報紙的內容分析研究皆顯示，新聞中出現最多的角色都是政府官員。

近年來地方政府的公關活動日增，對於地方新聞的影響更為深重。英國自 1970 年代以來，由於地方政府認為必須和地方媒介保持良好的關係，地方報紙的記者往往和地方政府的公關體系融為一體，地方政府會付費給記者，甚至聘用地方記者為公關，導致地方記者無法扮演強力批判的守門人角色，而成為「沉默的看門狗」(McNair, 1994)。美國的研究也發現，公關稿如果包括即時性、公眾關心、尤其是地方角度等因素，較容易為地方媒體所接受(Turk, 1986)。

除了地方政府之外，具有經濟影響力的地方財團與廣告主，也是影響地方新聞產製的重要來源。Molotch(1976)的研究發現，有些地方新聞媒介的擁有者是地方的財團、或與地方財團有密切關係，這些媒介可能會為了保護利益而產生偏頗的報導。Bagdikian(1983)也發現，美國 *Los Angeles Times* 曾刻意做小一則加州太平洋電話公司州電力委員會的新聞，因為這則新聞涉及 *Los Angeles Times* 的母公司 Times-Mirror 印行西海岸電話簿的業務。Altheide(1976)的研究也發現，地方電視台的經理常和地方首長一起午餐，因此新聞不免反映「朋友的利益」。

凡此種種，皆可以顯現地方媒介與地方權力結構之間所具有的密切關係。這種合作關係使得地方新聞的內容傾向地方的權力結構，使得新聞的公正性與多元性受到影響(蘇蘅, 1996b)。雖然這些媒介產製的特性並非為地方媒介所獨有，因為地方媒介仍然位處整體的媒介產業結構之中，現代媒介產業的競爭與商業特性也會影響地方媒介的運作。然而

地方媒介與地方權力的緊密連結較少受到嚴格的監督，因此情況較全國性媒介尤有甚之，會特別影響到地方媒介內容的呈現與其所具備的社區功能。<sup>(1)</sup> 如同 Hallin (1986)所言，創造社區的歸屬感是地方報紙的基礎社會功能之一，但其中重要的問題是，定義一個社區是一種具有政治性的行動(a political act)，這個行動包含了排除(exclusion)，也包含了納入(inclusion)，因此媒介在強調某些的利益和關係高於其它時，可能會產生不一樣的社區定義。根據 Hallin 的觀點，我們在分析地方新聞的消息來源包含了那些、以及忽略了那些的團體與個人時，可以幫助我們進一步的推論地方媒介所定義的地方圖像。

## (二) 媒介組織的處理方式

除了媒介外部消息來源的影響之外，媒介組織新聞處理的方式也會影響到媒介內容的呈現。首先，媒介組織的所有權結構是影響媒介內容呈現的可能因素之一。在美國，新聞學者批評全國性報紙的競爭與兼併，使得地方新聞逐漸失去了自主性與社區的價值，因為一個地方性的媒介會較外來的全國性媒介更瞭解其所在的社區(Gissler, 1999; Gorney, 1999; Risser, 1998; Layton, 2000)。如同陳世敏(1996)在討論全國性報紙的地方分版時，也有如下的批評：

分版是報業主其政者對新聞定義的特定詮釋。日報地方版既係分版，則心態上是「中央」對「地方」，地方新聞充其量只是中央新聞的延伸，報社不願，也沒有把地方新聞所服務的人口和地區視為有個性、有生命的有機體；它是與本市新聞相對的外埠新聞；它是分版、附屬體，不是主體，所以也就沒有刻意去瞭解地方和社區(頁 V)。

由此可以推論，全國性報紙的地方分版或地方報紙與地方社區之間關係的緊密程度，會影響其內容的表現。

除了媒介的所有權結構之外，影響媒介組織訊息收集、選擇與處理



的過程有三個主要的因素，包括：人、地點、和時間(McQuail, 1994)。在人的因素方面，如前文所述，某些人和機構會比較容易得到媒介的注意，而成爲消息來源。在地點方面，McQuail(1994)指出，鄰近性——新聞事件發生的地點是否接近目標受眾所在的區域，是決定事件能否被媒介注意的重要因素。Tuchman(1978)所發展出的「新聞網」(news net)概念，可以用來具體闡釋新聞組織如何以「地方」的因素來選擇事件，也就是媒介組織通常將記者派遣常駐的地點，是因為這些地點會發生令閱聽眾感興趣的事件。在地方媒介，就有所謂的路線(beats)分配，Fishman(1980)認爲，新聞路線不只具有地區性、議題性(topical or subject-defined)，它本身也是一種社會的情境(a social setting)——一種包含記者和消息來源之間的社會關係網絡。因此，新聞網的設立原是爲了發現新聞，但無可避免的它也建構了新聞，因爲發生在新聞網所至地區的事件會較其它地區的事件，更容易成爲新聞(McQuail, 1994)。

在新聞網的運作中，除了地點以外，時間也是一個重要的因素(Tuchman, 1978)，因爲新聞工作者通常會將新聞依據時間來做分類，這個分類可以幫助他們的工作計畫更有效率。新聞的時間分類，包括：「突發新聞」(spot news)、「發展中新聞」(developing news)和「延續性新聞」(continuing news)三種類型。另外又可對應分爲「預先規劃」(pre-scheduled)、「無法規劃」(unscheduled)和「非規劃」(non-scheduled)新聞三種類型。所謂「預先規劃新聞」，指的是例行性的事件，可以事先知道並且計畫採訪；「無法規劃新聞」則是不可預期、且必須及時傳播的新聞；第三種「非規劃新聞」則常常是軟性/煽情新聞，它沒有特殊的時間因素，最方便新聞組織運作，可以在需要時刊用(McQuail, 1994)。

## 二、地方新聞內容的呈現

地方新聞未受到台灣實務界和學術界的重視，除了因爲報導範圍有地理的侷限性，使其重要性與政策的影響力皆不及全國性新聞之外，

還因爲一般的看法大都認爲，地方新聞報導主題偏重地方社會或政治新聞，太過重視及強調犯罪、火災、意外和其他災禍等煽情新聞(sensational news) (蘇蘅，1996a; Kaniss, 1991)。Abel 和 Wirth(1997)及 Reagan 和 Zenaty(1979)即認爲，地方媒介的新聞扭曲比全國性媒介更嚴重，而且地方媒介因競爭不如全國性媒介激烈，品質和專業水準也不及全國媒介，這些都是對於地方新聞負面的評價。

然而經驗研究是否可以支持以上對於地方新聞媒介的負面評價？不同學者在不同時期針對不同地區所做的研究得到的結論並不一致。Prisuta(1979)的研究指出，高度競爭地區的電視台會出現高比例的畫報式、人情趣味或「快樂談話」(happy talk)式的軟性 / 煽情新聞。Adams(1978)在 1970 年代末期針對十家美國賓州地方電視台所做的研究顯示，地方新聞仍以地方的公共事務爲主。Wulfemeyer(1982)的分析也發現，San Diego 地方電視台的新聞並不見得全都是性、暴力或犯罪新聞，地方台其實用了更多的時間報導當天當地的重要議題及相關新聞，且超過意外事件的報導時間。

然而，十多年後，Slattery 和 Hakanen (1994)於 1992 年針對賓州十家電視台的新聞抽樣調查，電視台已給予煽情 / 人情味新聞較多的播出時間，且較 Adams(1978)的研究結果有明顯增加情形；但另一方面，與地方政府、地方政治和公共政策相關的資訊、以及社區事務報導的時間也比 1970 年代末期增加許多。Hoffstetter 和 Dozer (1986)也引用 Adams(1978)的編碼架構研究美國德州 Houston 的市場，發現有大量的政府及公共事務報導，但同時也有相當多的新聞時間是用來報導煽情新聞。Ryu(1982)也曾用 Adams(1978)的研究方法檢視 Ohio 州 Cincinnati 的地方電視台，發現 1978 年有一半的新聞時間、1980 年則有三分之一的時間是報導煽情 / 人情味新聞，但當年若有重大的全國性新聞(如總統選舉)，則公共議題的報導就比較多，若無，則聳動煽情與人情趣味新聞就佔上風。

在台灣的相关研究中，陳世敏、潘家慶、趙嬰(1979)在 1978 年針

對《中國時報》、《聯合報》、《中央日報》、《中華日報》、《台灣新生報》等報的地方版所做的研究發現，各地方版的新聞性質以「公共事務」的比例最高，占 21%；但五報的所謂廣義社會新聞，也就是包括犯罪、災禍及人情趣味新聞的總和，則平均占地方版所有新聞的 40%，比美國的報紙還高出二至三倍。到了 1995 年，蘇蘅(1996a)以《中時》、《聯合》、《台時》、《民眾》等報的台北縣、市版為樣本所做出來的研究發現，四報的北市版重視政治及消費生活類新聞，北縣版重視政治與社會犯罪新聞，差異明顯。習賢德(1996)從地方記者人力結構及新聞品質的關係取向進行的一項研究發現，台視、中視、華視三家無線電視台與《聯合報》、《中國時報》等五家媒體對地方新聞的選擇，有社會新聞掛帥的傾向。這份研究針對兩平面媒體在 1994 年的地方新聞的研究發現，《中時》、《聯合》兩報所有地方分版的頭條及次條新聞的內容，無論北台灣、中台灣或南台灣，最多的都是政治新聞與社會新聞。

如果要追究地方新聞有愈來愈多煽情新聞的原因，經濟壓力和市場競爭是不容忽視的重要因素。Gans(1979)認為，地方媒介這種放大(highlighting)不尋常事件重要性的作法，是為產製新聞商品的價值，以利銷售。Roberts & Dickson(1984)的研究發現硬性或軟性/煽情新聞的比例多寡與收視率有關，也就是三家佛羅里達州的地方電視台中，硬性新聞數最多者收視率最差，硬性新聞最少的反而收視率最高。Atwater(1984)訪談的廣播網編輯人員也承認，軟性/煽情新聞是經常被用來與競爭對手區隔的地方新聞產品。美國電視台內專業的新聞工作者也承認煽情或軟性/煽情新聞的泛濫是一種令人痛苦的趨勢(a painful trend)，並批評強化這種新聞，會造成閱聽人以爲這就是他們所生活的世界的正確描述(Slattey & Hakanen, 1994)。

從媒介組織產製的特性與其產製的內容來看，地方媒介新聞生產的過程與地方圖像的建構息息相關。爲了瞭解媒介如何以及建構了什麼樣的地方圖像——有什麼活動者？什麼背景？與進行什麼活動？本研究將藉由地方新聞的內容分析，就地方新聞的主題（是什麼活動在進行）、

新聞所引述的消息來源（活動者及其背景）、新聞選擇的類型（媒介組織建構方式）、以及不同所有權結構的媒介組織是否呈現不同的地方圖像等進行分析，以描繪並檢視大眾媒介所建構的地方圖像。本研究的主要研究問題包括：

- （一）地方新聞的內容偏重那些主題的呈現？
- （二）地方新聞偏向呈現那些人和那些團體？
- （三）地方新聞呈現的選擇類型為何？
- （四）不同屬性的地方媒體在新聞主題、新聞類型及消息來源的呈現上，是否具有差異？

## 參、研究方法

本研究針對台灣的地方新聞內容進行分析。在抽樣方面，本研究以最近三年間（1998-2000）台南地區發行的《中國時報》及《中華日報》的地方版頭版新聞做為抽取樣本的來源。選擇台南地區的原因，主要是由於研究者之一在台南從事採訪工作長達二十年，對台南地區的地方新聞特性有較深入的了解。所謂的台南地區，包括台南縣市，其中台南市是一個中型城市，人口約 74 萬，有「文化古都」的美稱（台南市政府，2003）。台南縣則擁有人口約 1 千 1 百萬人，是擁有全國最大耕地面積的農業縣（台南縣政府，2003）。

在報紙方面，《中國時報》為全國性報紙，在所有權結構上屬民營報紙，它在近幾年的運作上，都特別強調地方的角度（李彪，1996）。1994 年，《中國時報》的地方記者及負責地方核、分稿的人員，即占編輯部全部人力的半數；1995 年十月更在中、南部皆設立編輯中心，提升地方新聞的地位，在各類媒體廣告上都強調是「在地的中國時報」，雖然《中國時報》因此出現北、中、南各有三份不完全相同的報紙，但其明確表示「並不是要成立地方性報紙，而是仍要維持全國性報紙的一

貫形象」(李彪, 1996, 頁 214)。而《中華日報》則是中國國民黨黨營報系報紙(荊溪人, 1996)、也是學界及一般認知的少數的地方報之一(蘇蘅, 1995)。《中華日報》自 1945 年以後便將總社設於台南市, 其間雖曾歷經南北社經營的時代, 但是一直以台南地區為主要市場, 與台南地區讀者互動關係密切。報禁開放之後, 於 1987 年裁撤北社, 遷回台南成為地方報, 報導台南地區的新聞頁數最多, 在各類報紙中居冠(楊孟瑜, 1994; 李彪, 1996)。在市場競爭壓力之下, 同樣可在台南市街巷穿梭的公車車廂廣告上看到「咱的報紙中華日報」, 在地報的色彩鮮明。

在版面的選擇上, 本研究以兩報在台南地區發行的地方新聞的頭版中所有的新聞為樣本, 以瞭解兩報在最重要的「視窗」上所呈現的地方樣貌。在時間方面, 則以近三年(1998-2000)為主, 這段時間距離報禁開放超過 10 年, 報紙地方新聞的版面及處理模式已逐漸固定。為避免有些月份有特殊的節慶與事件, 因此選擇每年的 3 月與 9 月做為抽樣的時間。在剔除了某些特殊的新聞事件之後<sup>(2)</sup>, 最後共抽出 1082 則新聞, 包括《中國時報》579 則與《中華日報》503 則。本研究即以每則新聞為分析單位進行編碼。

內容分析的類目(categories)則是參考過去的相關文獻建立而成, 包括: Slattery & Hakanen (1994)、Wulfemeyer(1982)、Atwater(1984)、Roberts & Dickson(1984)、Adams(1978)、陳世敏、潘家慶、趙嬰(1979)和蘇蘅(1995)等有關的地方新聞研究、Tuchman(1978)的新聞取向分類概念、與劉蕙苓(1989)有關報紙消息來源人物背景研究等, 並輔以研究者本身的新聞實務經驗。本研究所建構的分析類目主要包含以下三個部分:(一)新聞報導主題: 分為政治、社會、文教、經濟、生活、其他等新聞;(二)消息來源: 本研究只登錄每則新聞最主要的兩個消息來源, 有關消息來源的特性包括職業、機構與性別, 職業分為中央官員、地方官員、社團成員、專業人士/學者、一般民眾等, 機構分為中央政治機構、地方政治機構、社會組織、一般民眾等;(三)地方新聞呈現的選擇

類型：與媒介組織處理新聞的方式有關，包括新聞的時間取向與處理方式，時間取向分為非預計性、計畫性、規劃性等，處理方式則分為純新聞、評論、專訪等。

本研究的編碼員由研究者之一、與一位具有六年地方新聞編輯資歷者擔任。在進行編碼員訓練後，開始進行前測。經過前測、並據此修正編碼表之後，兩位編碼員各自針對一半的樣本進行正式編碼。編碼工作結束，參考王石番(1989)所提之信度檢驗法，從樣本總數中抽取 10% 的樣本（120 則新聞）進行編碼員的相互信度檢驗，各類目的相互信度在 0.81 至 0.95 之間，平均相互信度為 0.87（見表一）。

表一：分析類目編碼員相互信度檢驗結果

	新聞 主題	第一來 源職業	第一來 源機構	第一來 源性別	第二來 源職業	第二來 源機構	第二來 源性別	新聞時 間取自	新聞處 理方式	總類目
應有同意數	120	120	120	120	120	120	120	120	120	1080
不同意數	32	33	39	26	24	30	26	28	11	249
完全同意數	88	87	81	94	96	90	94	92	109	831
相互同意度	0.73	0.73	0.68	0.78	0.80	0.75	0.78	0.77	0.91	0.77
信度	0.85	0.84	0.81	0.88	0.89	0.86	0.88	0.87	0.95	0.87

## 肆、研究結果

針對前述的四項研究問題，本研究的主要結果分陳如下：

### 一、地方新聞的主題呈現

表二呈現的是整體地方新聞主題的分佈，結果發現，地方新聞中報導最多的前三類主題包括：「地方行政」(14.8%)、「生活」類新聞(14.1%)、

與「社團／人情趣味」(14.0%)。而報導最少的三類新聞主題則為：「工商產業」類新聞(5.5%)、「生態環保」(7.3%)與「地方政治」(8.7%)。

表二：地方新聞的主題分佈

新聞主題	次數	百分比
地方行政	160	14.8
生活	153	14.1
社團／人情趣味	152	14.0
教育	137	12.7
文化藝術	126	11.6
社會新聞	110	10.2
地方政治	94	8.7
生態環保	79	7.3
工商產業	60	5.5
其他	11	1.0
合計	1082	100.0

表三：硬性與軟性新聞主題分佈

新聞主題	次數	百分比
硬性新聞	314	29.0
軟性／煽情新聞	541	50.0
其他*	227	21.0
合計	1082	100.0

\*教育、生態環保類新聞皆含括軟性硬性新聞的內容，因此在此被歸為「其他」類。

如果重新組合地方新聞的主題，將「地方行政」、「地方政治」與「工商產業」合併為「硬性新聞」，「社會新聞」、「文化藝術」、「生活」、「社團／人情趣味」等合併為「軟性／煽情新聞」，則可以發現，軟性／煽情新聞占地方新聞總數的 50.0%，較硬性新聞的 29.0%，多出 31.0%（見表三）。軟性／煽情新聞所占的篇幅較多，可能與台灣近年來地方新聞競爭激烈有很大的關係，報紙因為商業競爭的壓力，而使用聳動煽情的新聞內容，以吸引讀者的注意。

## 二、地方新聞中的消息來源

在本研究中，只計算樣本新聞中兩個最主要的消息來源，共有 1280 個消息來源進行分析。表四呈現的即為地方新聞中的消息來源背景的分佈。在職業方面，出現最多的消息來源為「地方官員」占 32.3%，將近總數的三分之一，其次為「專業人士／學者」占 21.7%，再其次為「社團成員」占 18.3%。最少出現的三類消息來源為「一般民眾」（5.5%）、含司法警政及社會運動者在內的「其他」類(6.4%)<sup>(3)</sup> 與「中央官員」（8.7%）。在性別方面，以男性為主占 72.9%，女性則只有 13.7%，男性超出約 60%。在所屬的機構方面，以「地方政治機構」最多(占 40.1%)，其次是「社會組織」（37.7%），而不屬於任何機構的「一般民眾」所占比例最少，為 4.2%。由此可見，地方新聞中的消息來源分佈，正可以反映出地方社區中的權力結構的分佈，具有政治權力的官員、代表知識權威的學者專家、與具有公關活動能力的社團，都較有能力接近媒介，反之，分散而沒有組織的民眾，則較易被排除在外。



表四：地方新聞中的消息來源背景的分佈

消息來源	次數	百分比
<b>職業</b>		
中央官員	86	8.7
地方官員	318	32.3
社團成員	180	18.3
專業人士/學者	214	21.7
一般民眾	54	5.5
其他	63	6.4
無法辨識	70	7.1
合計	985*	100.0
<b>機構</b>		
中央政治機構	112	8.8
地方政治機構	513	40.1
社會組織	482	37.7
一般民眾	54	4.2
無法辨識	119	9.3
合計	1280	100
<b>性別</b>		
男	718	72.9
女	135	13.7
無法辨識	132	13.4
合計	985*	100.0

\*總數 985 為 1280 個消息來源扣除 295 個「非個人」的消息來源所得。

若進一步的分析，可以發現消息來源的職業、機構、與性別和新聞主題的分佈之間，皆具有相當有趣的關係（見表五）。在各類新聞主題中消息來源的職業分布呈現出極顯著的差異（ $\chi^2=311.5$ ,  $df=40$ ,  $p<$

0.001)。「地方官員」在多數的新聞主題中，都有最高的出現比例，在「地方行政」類新聞主題中，被引述的比例占 52.1%，在「地方政治」類新聞占 44.5%，在「社會新聞」類占 32.6%，甚至「社團／人情趣味」的新聞中也占有 31.7% 的最高比例，在「生態環保」類新聞主題中則占 27.8%，也超過四分之一，這個研究結果證明，地方政府公關活動的影響力確實日漸增加與擴散，成為影響地方新聞最重要的因素之一。另外，「專業人士／學者」則在「文化藝術」與「教育」類新聞中占有最高的比例，分別為 55.6% 與 44.4%。「社團成員」在「工商產業」和「生活」新聞主題中占有最高的比例，分別為占 40.4% 和 32.5%。「一般民眾」則只有在「社會新聞」類主題中占有較高的比例，為 17.9%，並且以受害者或負面的形象出現的情形較多，而在其餘各類主題中所占比例則都在 10% 以下。

其次，在表五中，我們也可以發現消息來源所屬的機構在各類新聞主題的分佈，也具有顯著的差異( $\chi^2=184.3$ ,  $df=32$ ,  $p<0.001$ )。「社會組織」來源在以下四類新聞中占有較高的比例，分別為：「教育」(54.7%)、「文化藝術」(47.1%)、「社團／人情趣味」(42.3%)、「生活」(41.7%)。「地方政治機構」來源則在以下三類新聞主題中占有最高的比例，分別為「地方行政」(59.2%)、「社會新聞」(56.6%)、「地方政治」(44.2%)。

最後，在表五中，消息來源的性別在各類新聞主題中的分佈，也呈現顯著的差異( $\chi^2=24.1$ ,  $df=8$ ,  $p<0.01$ )。在各類新聞主題裡都是男性的消息來源遠高於女性的消息來源，尤其在「工商產業」新聞中男性居於絕對的地位，占了 100%，女性完全在此類新聞中消失，在「生態環保」新聞主題中男性被引述 95.2%，在「地方政治」新聞中占 89.6%，也都有將近、甚至超過九成以上的比例。女性則只有在「文化藝術」、「生活」等軟性新聞中有較高的引述比例，分別為 21.6%、17.9%，另外在「教育」新聞中占 18.4%。

表五：消息來源的職業、機構、與性別在新聞主題的分佈\*

新聞主題	地方 行政	生態 環保	地方 政治	社會 新聞	教育	工商 產業	生活	文化 藝術	社團/人 情趣味	合計
<b>職業</b>										
中央官員	10.0	13.9	18.5	2.1	5.6	25.5	5.6	4.0	4.1	8.7
地方官員	52.1	27.8	44.5	32.6	22.2	21.3	21.4	24.2	31.7	32.2
社團成員	19.3	10.1	17.6	16.8	9.5	40.4	32.5	8.1	17.9	18.2
專業人士 /學者	3.6	21.5	6.7	8.4	44.4	8.5	22.2	55.6	22.1	21.8
一般民眾	3.6	3.8	0	17.9	3.2	0	7.9	2.0	9.0	5.5
其他/ 無法辨識	11.4	22.8	12.6	22.1	15.1	0.2	1.3	0.6	2.3	13.5
合計(N)	100.0 (140)	100.0 (79)	100.0 (119)	100.0 (95)	100.0 (126)	100.0 (47)	100.0 (126)	100.0 (99)	100.0 (145)	100.0 (976)
卡方檢定 $\chi^2=311.5, df=40, p<0.001$										
<b>機構</b>										
中央政治 機構	10.7	13.1	16.7	2.1	5.6	23.2	7.4	4.1	4.8	8.7
地方政治 機構	59.2	34.3	44.2	56.6	26.1	34.8	33.7	30.6	32.7	40.1
社會組織	23.0	38.4	33.3	24.5	54.7	36.2	41.7	47.1	42.3	37.6
無法辨識	4.6	11.1	5.8	4.9	11.2	5.8	11.4	16.5	12.5	9.3
一般民眾	2.6	3.0	0	11.9	2.5	0	5.7	1.7	7.7	4.3
合計(N)	100.0 (196)	100.0 (99)	100.0 (138)	100.0 (143)	100.0 (161)	100.0 (69)	100.0 (175)	100.0 (121)	100.0 (168)	100.0 (1270)
卡方檢定 $\chi^2=184.3, df=32, p<0.001$										
<b>性別</b>										
男	88.1	95.2	89.6	78.9	81.2	100.0	80.0	78.7	80.3	84.4
女	11.9	4.8	10.4	21.1	18.8	0	20.0	21.3	19.7	15.6
合計(N)	100.0 (118)	100.0 (63)	100.0 (106)	100.0 (76)	100.0 (117)	100.0 (38)	100.0 (100)	100.0 (89)	100.0 (137)	100.0 (844)
卡方檢定 $\chi^2=24.1, df=8, p<0.01$										

\*本表的交叉分析為求得到較正確的顯著性考驗，因此將新聞主題中次數較少的「其他」類刪除，在消息來源的職業方面，則將次數較少的「其他」與「無法辨識」合併。

### 三、地方新聞呈現的選擇類型

表六呈現的是地方新聞在時間取向方面、與新聞處理方式上的分佈情形。在時間取向上，包含無法規劃、及突發性質新聞在內的「非預計性新聞」最多，占 61.9%；事先預知可供採訪的「計畫性新聞」次多，占 36.1%；而由媒介組織主動規劃的「規劃性新聞」最少，只有 1.9%。在新聞處理的方式上，以「純新聞」的報導方式的在地方新聞中所占的比例最高，有 71.9%；其次為「評論」，占 14.0%；最少者為「專訪」，占 12.4%。

表六：地方新聞呈現的選擇類型

選擇類型	次數	百分比
<b>時間取向</b>		
非預計性新聞	670	61.9
計畫性新聞	391	36.1
規劃性採訪	21	1.9
合計	1082	100.0
<b>處理方式</b>		
純新聞	778	71.9
評論	152	14.0
專訪	134	12.4
其他	18	1.7
合計	1082	100.0

表七呈現地方新聞的選擇類型在新聞主題中的分佈。首先可以發現，新聞的時間取向在在新聞主題上的分布，具有顯著差異( $\chi^2=76.9$ ,  $df=8$ ,  $p<0.001$ )。除了「社團／人情趣味」新聞以外，「非預計性的新聞」在各類新聞主題中都占有最高的比例，尤其在「社會新聞」中高達

80.0%，「工商產業」有 71.7%，「生活」新聞也有 70.6%。包含「計畫性」和「規畫性」新聞在內的「預計性新聞」則只有在「社團/人情趣味」新聞中，占有較高的比例（64.5%）。

其次在表七中也可以發現，新聞處理方式在新聞主題上的分佈具有顯著的差異（ $\chi^2=38.3$ ,  $df=16$ ,  $p<0.001$ ）。各類新聞主題中均以「純新聞」的處理方式居多，其中在「地方政治」與「生態環保」主題中占有將近八成的比例，分別為 83.0%、82.9%。「評論」方式則在「地方行政」與「工商產業」主題中占有稍高的比例，分別為 19.4%、18.3%。「專訪」的處理方式則在「教育」主題中占有較高的比例，為 19.0%。

表七：地方新聞的選擇類型在新聞主題中的分佈\*

新聞主題	地方行政	生態環保	地方政治	社會新聞	教育	工商產業	生活	文化藝術	社團人情趣味	合計
<b>新聞時間取向</b>										
非預計性	65.6	69.6	70.2	80.0	56.9	71.7	70.6	55.6	35.5	61.9
預計性	34.4	30.4	29.8	20.0	43.1	28.3	29.4	44.4	64.5	37.7
合計(N)	100.0 (160)	100.0 (79)	100.0 (94)	100.0 (110)	100.0 (137)	100.0 (60)	100.0 (153)	100.0 (126)	100.0 (152)	100.0 (1071)
卡方檢定	$\chi^2=76.9$ , $df=8$ , $p<0.001$									
<b>新聞處理方式</b>										
純新聞	71.3	82.9	83.0	73.6	69.2	66.7	74.3	67.2	77.6	73.7
評論	19.4	11.8	13.8	17.3	11.3	18.3	14.9	16.8	6.1	14.2
專訪	9.4	5.3	3.2	9.1	19.5	15.0	10.8	16.0	16.3	12.1
合計(N)	100.0 (160)	100.0 (76)	100.0 (94)	100.0 (110)	100.0 (133)	100.0 (60)	100.0 (148)	100.0 (125)	100.0 (147)	100.0 (1053)
卡方檢定	$\chi^2=38.3$ , $df=16$ , $p<0.001$									

\*本表的交叉分析為求得到較正確的顯著性考驗，因此將新聞主題中次數較少的「其他」類刪除，在新聞時間取向方面，則將次數較少的「計畫性」與「規畫性」新聞合併為「預計性新聞」。

#### 四、不同屬性的地方媒介在地方新聞呈現上的差異

最後本研究比較《中國時報》、與《中華日報》兩個分屬全國性報紙的地方分版與地方報的報紙，在地方新聞表現上的不同。首先在新聞主題方面，不同屬性的地方媒介之間具有極顯著的差異( $\chi^2=32.0$ ,  $df=9$ ,  $p<0.001$ ) (見表八)。《中國時報》報導比率最高的新聞主題為「文化藝術」類，占 14.5%，較《中華日報》的 8.3%，多出 6.2%。而《中華日報》報導最多的主題是「社團／人情趣味」，占 17.3%，較《中國時報》的 11.2%，亦多出 6.1%。《中華日報》報導次多的主題是「地方行政」，占 11.3%，較《中國時報》的 6.4%，多出 4.9%。雖然兩報均以軟性／煽情新聞均多，但報系報紙以菁英取向的「文化藝術」新聞為主，地方報紙則以草根取向的「社團／人情趣味」新聞為主，此外，地方報紙也與地方的政治權力較為接近。

表八：新聞主題在《中國時報》與《中華日報》之間的分佈

	中國時報	中華日報	合計
	次數 (%)	次數 (%)	次數 (%)
地方行政	80 (13.8)	80 (15.9)	160 (14.8)
生態環保	46 (7.9)	33 (6.6)	79 (7.3)
地方政治	37 (6.4)	57 (11.3)	94 (8.7)
社會新聞	67 (11.6)	43 (8.5)	110 (10.2)
教育	77 (13.3)	60 (11.9)	137 (12.7)
工商產業	35 (6.0)	25 (5.0)	60 (5.5)
生活	79 (13.6)	74 (14.7)	153 (14.1)
文化藝術	84 (14.5)	42 (8.3)	126 (11.6)
社團／人情趣味	65 (11.2)	87 (17.3)	152 (14.0)
其他	9 (1.6)	2 (0.4)	11 (1.0)
合計	579 (100.0)	503 (100.0)	1082 (100.0)

$\chi^2=32.0$ ,  $df=9$ ,  $p<0.001$

其次，在消息來源的背景呈現上，《中國時報》、與《中華日報》兩報之間亦具有相當的差異（參見表九）。在消息來源的職業方面，兩報具有顯著的差異( $\chi^2=22.7, df=6, p<0.01$ )。雖然「地方官員」皆為兩報

表九：消息來源的背景在《中國時報》與《中華日報》之間的分佈

	中國時報	中華日報	合計
<b>職業</b>			
中央官員	9.3	8.1	8.7
地方官員	28.7	36.6	32.3
社團成員	18.1	18.4	18.3
專業人士 / 學者	26.3	16.2	21.7
一般民眾	3.9	7.4	5.5
其他	6.9	5.8	6.4
無法辨識	6.9	7.4	7.1
合計(N)	100.0 (540)	100.0 (445)	100.0 (985)
卡方檢定 $\chi^2=22.7, df=6, p<0.01$			
<b>機構</b>			
中央政治機構	8.7	8.8	8.8
地方政治機構	35.5	44.9	40.1
社會組織	42.8	32.3	37.7
一般民眾	3.2	5.3	4.2
無法辨識	9.9	8.7	9.3
合計(N)	100.0 (657)	100.0 (623)	100.0 (1280)
卡方檢定 $\chi^2=20.4, df=4, p<0.001$			
<b>性別</b>			
男	84.8	83.3	84.2
女	15.2	16.7	15.8
合計(N)	100.0 (475)	100.0 (378)	100.0 (853)
卡方檢定 $\chi^2=0.4, df=1, p>0.05$			

引述最多的消息來源，但在《中華日報》方面「地方官員」占有 36.6%，較《中國時報》的 28.7%，超出 7.9%，顯示地方報對地方官員有更高的依賴性。但在另一方面，《中華日報》的消息來源中有 7.4% 為「一般民眾」，較《中國時報》的 3.9%，超出近一倍。而在《中國時報》的消息來源中占有 26.3% 的「專業人士／學者」，較《中華日報》的 16.2%，多出 6.1%。此處，再度顯現報系報紙的菁英取向與地方報紙的草根取向。

同樣在表九中，可以看到在消息來源所屬的機構方面，兩報亦具有顯著的差異( $\chi^2=20.4$ ,  $df=4$ ,  $p<0.001$ )。《中國時報》的消息來源中以「社會組織」為最多，占 42.8%，較《中華日報》的 32.3%，多出 10.5%。而《中華日報》以「地方政治機構」的消息來源為最多，占 44.9%，比《中國時報》的 35.5%，多出 9.4%。但在消息來源的性別呈現上，兩報並不具有差異( $\chi^2=0.4$ ,  $df=1$ ,  $p>0.05$ )，男性的消息來源在兩報都占有超過八成以上的比例，女性的消息來源則僅占一成五左右。

最後，在新聞的呈現方式上，《中國時報》、與《中華日報》之間亦具有相當的差異(見表十)。首先，在時間取向方面，屬性不同的地方媒體具有顯著的差異( $\chi^2=8.5$ ,  $df=2$ ,  $p<0.05$ )。《中國時報》的計畫性新聞占 39.6%，較《中華日報》的 32.2%，高出 7.4%，而《中華日報》的「非預先計畫性」新聞占 66.4%，較《中國時報》所占比率 58.0%，高出 8.4%。其次，在新聞處理方式上，兩報之間亦具有極顯著的差異( $\chi^2=78.9$ ,  $df=4$ ,  $p<0.001$ )。《中華日報》的「純新聞」報導方式比例為 83.3%，相較於《中國時報》的 62.0%，高出 21.3%；而《中國時報》以「評論」處理的比例占 19%，較《中華日報》的 8.3%，高出 10.7%；《中國時報》以「專訪」處理地方新聞的比率為 18.1%，也較《中華日報》的 5.8%，高出 12.3%。由此可見，由於地方報紙過於接近地方的政治權力，因此通常會採取較客觀中性的方式處理新聞，但報系報紙則較少有如此的束縛，因此可以採取較為批判的評論方式。



表十：新聞的呈現方式在《中國時報》與《中華日報》之間的分佈

	中國時報	中華日報	合計
	次數(%)	次數(%)	次數(%)
<b>新聞時間取向</b>			
計畫性	229 (39.6)	162 (32.2)	391 (36.1)
非預先計畫性	336 (58.0)	334 (66.4)	670 (61.9)
規劃性	14 (2.3)	7 (1.4)	21 (1.9)
合計	579 (100.0)	503 (100.0)	1082 (100.0)
卡方檢定	$\chi^2=8.5, df=2, p<0.05$		
<b>新聞處理方式</b>			
純新聞	359 (62.0)	419 (83.3)	778 (71.9)
評論	110 (19.0)	42 (8.3)	152 (14.0)
專訪	105 (18.1)	29 (5.8)	134 (12.4)
其他	5 (0.9)	13 (2.6)	18 (1.7)
合計	579 (100.0)	503 (100.0)	1082 (100.0)
卡方檢定	$\chi^2=78.9, df=4, p<0.001$		

## 伍、討論

為描繪台灣地方新聞所呈現、建構的地方圖像，本研究針對 1998 至 2000 年之間，在台南地區發行的《中國時報》與《中華日報》地方版頭版的 1082 則新聞，進行內容分析。研究結果發現，位處同樣的產業結構中，具有競爭、商業的特性，地方新聞與全國性新聞的特質有相當多的重疊之處，而受限於個案的選擇，本研究的發現也許亦未能推論至全台灣地方新聞的內容表現，但其中反映了以下一些令人關注的議題，可以讓我們進一步的思索地方媒介在社區中所扮演的角色。

### 一、地方新聞中所呈現的地方圖像以軟性 / 煽情、突發的事件居多

綜合以上的研究結果，可以發現，在台南地區地方新聞所呈現的地

方共同圖像中，在背景的描繪上，與社區生活相關的「地方行政」、「生活」、「與「社團／人情趣味」等類新聞居多，各占約 14%左右。以意外和犯罪為主的「社會新聞」則只占 10%，並不如一般看法所預期的多，較陳世敏、潘家慶、趙嬰(1979)、蘇蘅(1996a)、習賢德(1996)等人的研究發現為低，但本研究與前述研究是針對不同地區的地方新聞進行分析，因此這個比較是否就代表台灣的地方新聞在近幾年內有所進步，仍待進一步的研究進行比較。

但本研究發現，台南地方軟性/煽情新聞的數量(占 50%)確實遠多於硬性新聞(29%)，台灣媒介的競爭壓力和趨向商業的特性是可能造成原因。在新聞的處理上，則以突發的非預計性新聞為多(占 62%)，並且以缺乏脈絡和解釋的純新聞為主(占 72%)。如此的地方新聞的呈現，確實令人擔憂是否會阻礙了民眾對於地方公共事務的理解與參與。Turow(1983)即指出，人們無法從軟性/煽情新聞所呈現的地區日常生活中了解到這些生活與政治、經濟及社會制度的關係，也就是無法判斷地區性事務與外在社會結構之間的關係。Curran(1984)也批評，地方新聞缺乏社會整體的概念，以零星分割的方式呈現地方事件，無法增進閱聽人對社會結構的瞭解。

## 二、地方新聞所呈現的地方圖像未能反映地方、草根團體與民衆的需求

地方媒介存在的主要因素，是為了回應社區民眾的語言與文化，並且應該接近一般公民的生活(Rodriguez, 2001; Carey, 1996)。然而在台南地方報紙所呈現的地方圖像中，主要的行動者或發聲者都以官方、社會專業菁英和男性為主，並且偏重正式組織的機構，而忽視一般民眾，因此呈現的是一種以政治權力為中心、由上而下、與官僚、機構的觀點。由此可知，台灣的地方媒介偏向使用固定的消息來源，也較支持既存的、有秩序的地方社區。這種消息來源呈現出的結構性的偏差，正符合 Berkowitz and TerKeurst(1999)所言，社區概念的建構是來自居於主要權

力位置者以他們偏愛的意義來決定和詮釋。這與地方媒介和地方權力中心的距離過近可能有很大的關係，舉例而言，就作者新聞實務經驗的觀察，台南市政府新聞室近年來多位的主管皆是來自地方媒介的從業人員，與地方媒介的淵源深厚，而且地方政府公關活動的影響力也日益增加，因此媒介報導更難維持獨立監督的原則。

### 三、不同屬性的地方媒介呈現出差異的地方圖像

雖然地方新聞建構了一個完整的地方圖像，但在這個圖像之中，仍可區分出不同特性的地方媒介所具有的差異。從本研究的結果可以發現，報系報紙《中國時報》建構的地方圖像具有菁英品味，以文化活動為主要取向，批判與自主性較強，與社區的關係則較為疏離；地方報紙《中華日報》則較具地方色彩、草根取向，以政治活動為主，較為保守，並與社區關係較緊密。相較而言，如果說地方媒介做為社區中支持性的社會次系統、並做為地方民眾社會化的重要觸媒，那麼報系報紙在社區中所扮演的角色就較為模糊，地方報紙的社區角色則較為鮮明。但地方報紙無法置外於地方權力體系的運作，與社區的關係敏感，如果要滿足媒介的公共性與社會角色，提供社區實踐民主的公共場域，地方報紙所面臨的挑戰也較大。而其它相關的研究也指出，一般大眾比較偏愛具有共識的社區媒體，因此具批判色彩的編輯角色較難在地方媒體裡生存，而持反對及爭論態度的地方媒體也較不普遍(Edelstein and Larsen, 1960; McQuail, 1992)。

針對目前台灣地方新聞以政治權力為中心、過於單一的圖像，本研究建議，台灣地方新聞未來應該更接近地方的社區與草根的團體和民眾，容納更多不同的聲音，以及更多代表各類公、私部門組織為一般大眾所做的決策和計畫，並且包括對於不同階級、性別、年齡、教育程度、種族、宗教、各種角色、以及各類有組織或非組織團體的呈現，這些呈現必須含括他們的活動和他們的意見，以及為其提供服務性的新聞等(Gans, 1979)。林福岳(1993)也建議，社區媒介除了建立社區共識之外，

要達到媒介成爲社區多元性場域中重要機制的目的，也不應忽略社區中的「衝突性」與「異質性」。因此，地方媒介的新聞主題、消息來源及選擇類型的呈現，都應包容社區中的多元觀點，才能與社區共同生存，並且維持媒介的自由與獨立。然而這些理想的建議，都必須從媒介組織在新聞網編製上的改革開始，一個實際的問題是如果地方新聞記者的人力仍然遠不如台北記者人數的豐沛(例如《中時》在台南目前僅有 7 名記者，而在地的《中華日報》則有 18 名記者)，那麼以上的改革建議都將難以實現。

另外，雖然地方報紙對於地方社區的貢獻可能較全國性的報系報紙的貢獻更大，但地方媒介在經濟的生存上，卻十分的困難<sup>(4)</sup>，從本研究中，也可以發現因應商業壓力的軟性/煽情新聞遠多於以公共事務報導爲主的硬性新聞，因此地方報紙要脫離地方上政治、與商業的控制力量十分的困難。而地方媒介要如何維持經濟上的安全、又同時能保持參與社區的社會功能，有待後續的研究進一步的探討。

## 註釋

- (1) 根據蘇蘅(1996a)的整理，台灣過去對於地方新聞的研究並未觸及市場競爭、組織、新聞是否偏頗或多元化等面向的探討。蘇蘅(1996c)所編的《台灣地方新聞》一書則對台灣地方新聞的相關研究，做了一個初步基礎的整理與討論。在美國，有關「地方」概念的檢視也遠不及「獨立」、「客觀」、「公共」等概念多 (Pauly and Eckert, 2002)。
- (2) 如 1999 年 9 月 21 日台灣發生大地震，《中國時報》的台南地方頭版臨時改為「九二一大地震特別報導」，因此自 1999 年 9 月 22 至 27 日共計 6 天該報的新聞被剔除在樣本之外。
- (3) 司法警政及社會運動者在編碼完成後，由於所占次數太少，因此被併入「其他」類之中。
- (4) 《中國時報》已在 2001 年將強調「在地」訴求的中、南編輯中心皆裁撤掉，南部的《民眾日報》、《台灣新聞報》在近兩、三年內也因經營困難而易主。

## 參考書目

- 王天濱 (2000)。《台灣地方新聞理論與實務》。台北：三民書局。
- 王石番 (1991)。《傳播內容分析法——理論與實證》。台北：幼獅文化。
- 台南市政府 (2003)。〈人口動態〉，  
<http://tnhr.tncc.gov.tw/population/population.asp>，6月15日。
- 台南縣政府 (2003)。〈南縣人口概況〉，  
[http://www.tnhg.gov.tw/index.php3?mode=A00\\_01\\_03](http://www.tnhg.gov.tw/index.php3?mode=A00_01_03)，6月15日。
- 李彪 (1996)。〈觀察台灣的角度改變了：中國時報成立中南部編輯部實務操作報告〉，蘇蘅 (編)，《台灣地方新聞》，頁 211-221。台北：政治大學新聞系。
- 林福岳 (1993)。《將社區劇場視為另類傳播媒介之研究——以「民心劇場」為例》，台北：政治大學新聞研究所碩士論文。
- 荊溪人 (1996)。〈第三篇 報業〉，《中華民國新聞年鑑》，頁 37-45。台北：立報。
- 陳一香 (1988)。《電視爭議性新聞之消息來源特性及其處理方式與訊息導向之分析》。政治大學新聞研究所碩士論文。
- 陳世敏 (1996)。〈代序——瞭解我們的社區〉，蘇蘅 (編)《台灣地方新聞》，台北：政治大學新聞系。
- 陳世敏、潘家慶、趙嬰 (1979)。《台北市主要日報地方版內容分析》。台北：中華民國新聞評議委員會出版。
- 習賢德 (1996)。〈台灣地方新聞的另一種體檢：試析兩報三台地方記者的人力結構及新聞品質〉，蘇蘅 (編)《台灣地方新聞》，頁 165-207。台北：政治大學新聞系。
- 楊孟瑜 (1994)。〈報業鳴放本土調〉，《遠見雜誌》，99，頁 58-66。
- 臧國仁 (1999)。《新聞媒體與消息來源——媒介框架與真實建構之論述》。台北：三民書局。
- 劉蕙苓 (1989)。《報紙消息來源人物之背景與被處理方式之分析》。政治大學新聞研究所碩士論文。
- 鄭瑞城與羅文輝 (1988)。〈電視新聞消息來源人物之背景與呈現方式之研究〉，國家科學委員會專題研究計劃成果報告。

- 蘇蘅 (1995)。〈台灣發行報紙地方版新聞的比較——以中時、聯合、台時、民眾的北市、北縣版為例〉，翁秀琪與馮建三 (編)《政大新聞教育六十年慶論文集》，頁 224-264。台北：政治大學新聞系。
- 蘇蘅 (1996a)。〈近年來報紙版面內容的改變與讀者市場的遷移〉，聯合報系文化基金會 (編)《新聞、媒體、面面觀：新聞理論與實務》，頁 1-17。台北：聯經。
- 蘇蘅 (1996b)。〈地方新聞解析：談理論及實務研究整合的途徑〉，蘇蘅 (編)《台灣地方新聞》，頁 39-59。台北：政治大學新聞系。
- 蘇蘅 (編) (1996c)。《台灣地方新聞》。台北：政治大學新聞系。
- Abel, J. D., & Wirth, M. O. (1977). Newspaper vs. TV credibility for local news. *Journalism Quarterly*, 54 (2), 371-375.
- Adams, W. C. (1978). Local public affairs content of TV news. *Journalism Quarterly*, 55, 690-695.
- Altheide, D. (1976). *Creating reality: How TV news distorts events*. Beverly Hills: Sage.
- Atwater, T. (1984). Product differentiation in local TV news, *Journalism Quarterly*. Winter: 757-762.
- Bagdikian, B. (1983). *The Media Monopoly*. Boston: Beacon Press.
- Berkowitz, D. & TerKeurst, James V. (1999). Community as interpretive community: Rethinking the journalist-source relationship. *Journal of Communication*. Summer: 125- 135.
- Bird, J. et al. (1993). *Mapping the futures: Local cultures, global change*. New York: Routledge.
- Brown, J. D. et al. (1987). Invisible power: Newspaper news sources and the limits of diversity. *Journalism Quarterly*, 64(1), 45-54.
- Carey, J. (1996). Democracy and the news: Citizens, journalists and contemporary politics. *Proceedings of Alfred I. du Pont Forum*, 25(1), 65-66, New York: Columbia University.
- Curran, J. et al. (1984). The political economy of human interest. In A. Smith (Ed.), *Newspapers and democracy*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Edelstein, A. S. & Larsen, O. N. (1960). The Weekly Press' contribution to

- a sense of urban community, *Journalism Quarterly*, 37, 489-498.
- Fishman, M. (1980). *Manufacturing the news*. Austin: University of Texas Press.
- Franklin, B. & Murphy, D. (1991). *What news? the market, politics and the Local Press*. New York: Routledge
- Gandy, O. H. (1982). *Beyond agenda setting: Information subsidies and public policy*. Norwood, NJ: Ablex.
- Gans, H. (1979). Conclusions: The news and the journalists and multiperspectival news. In Herbert Gans (Ed.), *Deciding what's news* (pp. 278-334). New York: Vintage Books.
- Gissler, S. (1999). What happens when Gannett takes over. *Columbia Journalism Review*, November/December, 42-47.
- Gorney, C. (1999). The battle of the bay. *American Journalism Review*, 21, January /February, 48-65.
- Hallin, D. C. (1986). Where? cartography, community, and the cold war. In R. K. Manoff & M. Schudson (Eds.), *Reading the news* (pp. 109-145). New York: Pantheon.
- Hofstetter, C. R., & Dozier, D. M. (1986). Useful news, sensational news: Quality, sensationalism and local TV news. *Journalism Quarterly*, 63, 815-820.
- Kaniss, P. (1991). *Making local news*. Chicago: University of Chicago Press.
- Layton, C. (2000). It's a small world. *American Journalism Review*, 22, June, 52-61.
- McNair, B. (1994). *The regional story. News and journalism in the UK*. New York: Routledge.
- McQuail, D. (1992). *Media performance, mass communication and the public interest*. London: Sage.
- McQuail, D. (1994). *Mass communication theory: An introduction*. (3rd ed). London: Sage.
- McQuail, D. (2000). The production of media culture. *McQuail's mass*



- communication theory*. (4th ed). (pp. 275-299). London: Sage.
- Molotch, H. (1976). The city as growth machine: Toward a political economy of place. *American Journal of Sociology*, 82(2), September, 316.
- Paletz, D. L. & Entman, R. M. (1981). *Media, power, politics*. New York: Free Press.
- Pauly, J. J. & Eckert, M. (2002). The myth of 'the local' in American Journalism, *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 79(2), 310-326.
- Prisuta, R. H. (1979). Local television news as an oligopolistic industry: A pilot study. *Journal of Broadcasting*, 23, Winter, 61-68.
- Reagan, J., & Zenaty, J. (1979). Local news credibility: Newspaper vs. TV revisited. *Journalism Quarterly*, 56(1), 168-172.
- Risser, J. V. (1998). Endangered species. *American Journalism Review*, 20, June, 19-35.
- Roberts, C. L. & Dickson, S. H. (1984). Assessing quality in local TV news, *Journalism Quarterly*, Summer, 392-398.
- Rodriguez, Clemencia (2001) . *Fissures in the landscape: An international study of citizens' media*. Cresskill, NJ: Hampton Press.
- Ryu, J. S. (1982). Public affairs and sensationalism in local TV news. *Journalism Quarterly*, 59, 74-78.
- Slattery, K. L., & Hakanen, E. A. (1994). Sensationalism versus public affairs content of local TV news: Pennsylvania revisited. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 38(2), Spring, 205-216.
- Tuchman, G. (1978). *Making news: A study in the construction of reality*. New York: Free Press.
- Turk, J. V. (1986). Information subsidies and media content: A study of public relations influence on the news. *Journalism Monographs* 100(12), 1-29.
- Turow, J. (1983). Local television: Producing soft news. *Journal of Communication*, 33, 111-123.

Wulfemeyer. K. T. (1982). Research in brief: A content analysis of local television newscasts: Answering the critics, *Journal of Broadcasting* 26(1), Winter, 481-486.

## **The Locals in Local News: A Content Analysis of the Front Pages of Tainan's Local Newspaper**

Ping Shaw, Hsiu-Li Wu, & Feng-Yang Kuo\*

### **Abstract**

In order to understand the contents of local news media with special attention to their portraits of the locals and furthermore to examine its relationship to the local community, this study content analyzed 1082 news in the front pages of two dailies which issue local editions catering to the readers in Tainan—*China Daily News* and *China News*. The findings reveal that the image of the locals found in local news fall into the two following categories: local politics and human interest stories. The number of soft news stories is significantly greater than hard news. The main actors in the local news are officials, males, elites, and formal organizations.

**Keywords:** local news, local community, content analysis

---

\* Ping Shaw is Associate Professor at the Institute of Communications Management, National Sun Yat-sen University, Taiwan. Hsiu-Li Wu is Vice Director at China Daily News. Feng-Yang Kuo is Professor of Information Systems, National Sun Yat-sen University, Taiwan.

